



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

# OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 568/2023-29

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára a sudcov Ivana Fiačana a Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného KRION Partners s. r. o., Palisády 50, Bratislava, a JANÍČEK LEGAL s. r. o., Kominárska 2, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava IV (pôvodne Okresného súdu Bratislava I) v konaní vedenom pod spis. zn. B1-21C/132/2011 (pôvodne sp. zn. 21C/132/2011) o oprave uznesenia č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023 takto

**r o z h o d o l :**

1. V záhlaví uznesenia ústavného súdu č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023 sa vypúšťa text „v období po právoplatnosti nálezu ústavného súdu č. k. III. ÚS 449/2016 z 13. decembra 2016“.

2. Bod 1 prvá veta odôvodnenia uznesenia ústavného súdu č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023 správne znie:

„Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 7. augusta 2023 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Mestského súdu Bratislava IV (pôvodne Okresného súdu Bratislava I) v konaní vedenom pod spis. zn. B1-21C/132/2011 (pôvodne 21C/132/2011, ďalej len „napadnuté konanie“) po právoplatnosti nálezu ústavného súdu č. k. III. ÚS 449/2016 z 13. decembra 2016 (ďalej len „skorší nález“), ako aj porušenia práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom mestského súdu v napadnutom konaní.“

3. Bod 3 odôvodnenia uznesenia ústavného súdu č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023 správne znie:

„Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľa je opakované tvrdenie o porušení ním v bode 1 označených práv postupom mestského súdu v napadnutom konaní z dôvodu nečinnosti mestského súdu (predtým okresného súdu) aj v období po právoplatnosti skoršieho nálezu, ako aj namietané porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie postupom mestského súdu v napadnutom konaní.“

## **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023 ústavnú sťažnosť sťažovateľa prijal na ďalšie konanie v celom rozsahu.
2. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Ústavný súd sa, prirodzene, usiluje o bezchybné a dokonalé rozhodnutia. Rozhodovacia činnosť je ale činnosťou ľudskou, s ktorou sú spojené chyby. Právna úprava preto pozná mechanizmus opráv chýb v písaní, počítaní a iných zjavných nesprávnostiach. Právom opravy v zmysle § 224 Civilného sporového poriadku nemožno naprávať vecné nedostatky rozhodnutia. Na to slúžia opravné prostriedky (napr. II. ÚS 755/2017). Ústavný súd konštatuje, že v prerokúvanej veci nejde o otázku vecnej správnosti a stav pred opravou a ani po nej nemá vplyv na právnu pozíciu sťažovateľa či dotknutých osôb.
5. Podľa zistenia ústavného súdu pri vyhotovovaní opravovaného uznesenia došlo v záhlaví uznesenia č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023 a v bodoch 1 (prvej vete) a 3 jeho odôvodnenia vzhľadom na samotné znenie petitu ústavnej sťažnosti a výroku opravovaného uznesenia k zrejmej nesprávnosti v označení napadnutého postupu všeobecného súdu a jeho rozsahu. Ústavný súd preto opravil záhlavie a odôvodnenie označeného uznesenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.
6. V súlade s citovanými ustanoveniami vydal ústavný súd opravné uznesenie, v ktorom uviedol správne znenie záhlavia rozhodnutia a jeho odôvodnenia, a tým odstránil zrejmu nesprávnosť v uznesení č. k. II. ÚS 568/2023-12 z 5. decembra 2023.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 24. januára 2024**

**Peter Molnár**  
predseda senátu